

## 6.5. Convolución de funciones definidas en $\mathbb{R}^d$

Para  $d \geq 1$ , consideremos la medida de Lebesgue  $m_d$  en  $(\mathbb{R}^d, \mathcal{M}_d)$ , donde  $\mathcal{M}_d$  es la  $\sigma$ -álgebra completa de conjuntos medibles. Denotaremos por  $\mathcal{M}_d \times \mathcal{M}_d$  la  $\sigma$ -álgebra producto en  $\mathbb{R}^d \times \mathbb{R}^d$ .

Notemos que para todo  $x \in \mathbb{R}^d$  real, si  $f$  y  $g$  son funciones medibles en  $(\mathbb{R}^d, \mathcal{M}_d)$ , entonces  $f(x-y)g(y)$  es medible en  $(\mathbb{R}^{2d}, \mathcal{M}_{2d})$ . Además, ocuparemos la notación  $x$ -c.s. para referirnos a la medibilidad de una función respecto al primer factor del espacio  $\mathbb{R}^d \times \mathbb{R}^d$ , e  $y$ -c.s. respecto al segundo factor.

**Definición 6.19.** Si  $f$  y  $g$  son dos funciones medibles en  $\mathbb{R}^d$ , tales que  $x$ -c.s.  $f(x-y)g(y) \in L^1(\mathbb{R}^d)$ , llamamos a la expresión

$$f * g(x) := \int f(x-y)g(y)dy,$$

la **convolución** de  $f$  con  $g$  y diremos que la convolución de  $f$  con  $g$  está bien definida.

Es fácil notar que cuando la convolución de dos funciones  $f$  y  $g$  está bien definida, entonces  $\int f(x-y)g(y)dy = \int f(y)g(x-y)dy$ .

**Teorema 6.20.** Sean  $f, g \in L^1(\mathbb{R}^d)$ . Luego  $x$ -c.s. la función  $f(x-y)g(y)$  está en  $L^1(\mathbb{R}^d)$ . Además,

$$\|f * g\|_1 \leq \|f\|_1 \|g\|_1.$$

DEMOSTRACIÓN. Sin pérdida de generalidad podemos suponer que  $f \geq 0$  y  $g \geq 0$ . Por el teorema de Tonelli, notemos que

$$\int |f * g(x)|dx = \int \left( \int |f(x-y)||g(y)|dy \right) dx = \int \int |f(x-y)||g(y)|dxdy = \|f\|_1 \|g\|_1.$$

□

La convolución tiene la propiedad de *regularizar* las funciones.

**Teorema 6.21.** Sean  $f \in L^p(\mathbb{R}^d)$ ,  $g \in L^q(\mathbb{R}^d)$ , con  $1 < p, q < \infty$ , exponentes conjugados. Luego para todo  $x$  la función  $f(x-y)g(y)$  está en  $L^1(\mathbb{R}^d)$  y la convolución  $\int f(x-y)g(y)dy$  es uniformemente continua.

DEMOSTRACIÓN. Sea  $x \in \mathbb{R}^d$ . Sin pérdida de generalidad suponemos que  $f \geq 0$  y  $g \geq 0$ . Por la desigualdad de Hölder notemos que

$$f * g(x) := \int |f(x-y)g(y)|dy \leq \|f\|_p \|g\|_q,$$

lo que prueba que para todo  $x$  la convolución está definida. Además,

$$\begin{aligned} |f * g(x+\epsilon) - f * g(x)| &= \left| \int (f(x+\epsilon-y) - f(x-y))g(y)dy \right| \\ &\leq \left( \int |f(x+\epsilon-y) - f(x-y)|^p dy \right)^{1/p} \left( \int |g(y)|^q dy \right)^{1/q}. \end{aligned}$$

Pero el primer factor del lado derecho de la última desigualdad converge a cero cuando  $\epsilon$  tiende a 0. □

**Teorema 6.22. (Desigualdad de Young).** Si  $f \in L^p(\mathbb{R}^d)$ ,  $1 \leq p \leq \infty$  y  $g \in L^1(\mathbb{R}^d)$ , entonces la convolución  $f * g$  está definida y está en  $L^p(\mathbb{R}^d)$ . Además

$$\|f * g\|_p \leq \|f\|_p \|g\|_1.$$

DEMOSTRACIÓN. Notemos que

$$\begin{aligned} \int |f * g(x)|^p dx &\leq \int \int |f(x-y)|^p |g(y)| dy \left( \int |g(y)| dy \right)^{p/q} dx \\ &= \|g\|_1^{p/q} \int \int |f(x-y)|^p |g(y)| dx dy = \|g\|_1^{p/q+1} \|f\|_p^p. \end{aligned}$$

□

Finalizamos esta sección con aproximaciones de la identidad.

**Teorema 6.23.** Sea  $\phi$  una función real en  $\mathbb{R}^d$  tal que  $\phi \geq 0$ ,  $\phi \in L^1(\mathbb{R}^d)$  y  $\int \phi(x) dx = 1$ . Sea  $f \in L^p(\mathbb{R}^d)$ , con  $1 \leq p < \infty$ . Luego, si  $\phi_\epsilon(x) := \epsilon^{-1} \phi(x/\epsilon)$ , entonces

$$\lim_{\epsilon \rightarrow 0^+} \|f * \phi_\epsilon - f\|_p = 0.$$

DEMOSTRACIÓN. Por la desigualdad de Jensen,

$$\|f * \phi_\epsilon - f\|_p^p \leq \int \|f(x - \epsilon y) - f(x)\|_p^p \phi(y) dy.$$

Ahora,  $\|f(x - \epsilon y) - f(x)\|_p$  converge a 0 uniformemente para  $|y| \leq R$ , y todo  $R > 0$ . Pero

$$\int \|f(x - \epsilon y) - f(x)\|_p^p \phi(y) dy \leq \int_{|y| \leq R} \|f(x - \epsilon y) - f(x)\|_p^p \phi(y) dy + 2^p \|f\|_p^p \int_{|y| > R} \phi(y) dy.$$

Tomando el límite cuando  $\epsilon \rightarrow 0$  vemos que el lado derecho es tan pequeño como se quiera eligiendo  $R$  suficientemente grande. □

Ocuparemos el resultado anterior para probar que las funciones suaves aproximan a las funciones en  $L^p(\mathbb{R})$ .

**Lema 6.24.** Sea  $\phi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  de soporte compacto y  $\phi \in C^1(\mathbb{R})$ . Sea  $f \in L^p(\mathbb{R})$  con  $1 \leq p < \infty$ . Luego  $f * \phi_\epsilon \in C^\infty$ .

DEMOSTRACIÓN. Para todo  $\delta > 0$  tenemos que

$$\frac{\phi * f(x + \delta) - \phi * f(x)}{\delta} = \int \frac{\phi(x + \delta - y) - \phi(x - y)}{\delta} f(y) dy.$$

Pero para cada  $x$ , la integración es sobre un conjunto de medida finita, donde  $f$  es integrable por estar en  $L^p(\mathbb{R})$ . Además, por el teorema del valor medio y la continuidad de la derivada de  $\phi$ , vemos que para cada  $x$  existe un número  $C_x$  tal que

$$\frac{\phi(x + \delta - y) - \phi(x - y)}{\delta} \leq C_x,$$

si  $\delta < 1$ . Por el teorema de la convergencia dominada concluimos la prueba. □

Tenemos entonces el siguiente corolario. Recordemos que  $C^\infty(\mathbb{R})$  son las funciones infinitamente diferenciables y  $C_0^\infty(\mathbb{R})$  las funciones infinitamente diferenciables de soporte compacto.

**Corolario 6.25.** *Sea  $f \in L^p(\mathbb{R})$ ,  $1 \leq p < \infty$  y  $\phi \in C_0^\infty(\mathbb{R})$ . Luego  $f * \phi_\epsilon \in C^\infty$ .*

**Corolario 6.26.** *Para todo  $1 \leq p < \infty$ ,  $C^\infty(\mathbb{R}) \cap L^p(\mathbb{R})$  es denso en  $L^p(\mathbb{R})$ .*

## 6.6. Criterios de compacidad

Consideraremos criterios de compacidad análogos al teorema de Arzela-Ascoli, para los espacios  $L^p(\Omega)$ , donde  $\omega$  es un subconjunto de  $\mathbb{R}^d$ , y para  $\llcorner^p$ .

Dado un espacio métrico  $(X, \rho)$ , denotaremos por  $\mathcal{M}(X)_1$  al conjunto de medidas de probabilidad definidas en los borelianos de  $X$ .

**Definición 6.27. Tensión.** Sea  $(X, \rho)$  un espacio métrico. Sea  $\{\mu_\alpha : \alpha \in \mathcal{A}\}$  una familia de medidas de probabilidad definidas en los borelianos de  $X$ . Decimos que tal familia es **tensa**, si para todo  $\epsilon > 0$  existe un compacto  $C$  tal que

$$\inf_{\alpha} \mu_{\alpha}(C) \geq 1 - \epsilon.$$

**Definición 6.28.** Sea  $(X, \rho)$  un espacio métrico. Decimos que una sucesión  $\{\mu_n : n \geq 1\}$  en  $\mathcal{M}(X)_1$  **converge débilmente** a  $\mu \in \mathcal{M}(X)_1$ , si para toda  $f \in C(X)$  se tiene que

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int f d\mu_n = \int f d\mu.$$

**Observación.** La noción de convergencia débil define una topología metrizable en  $\mathcal{M}(X)_1$ . Además, la convergencia débil de medidas de probabilidad coincide con la noción de convergencia en distribución de las funciones de distribución acumulativas correspondientes en el caso en el que  $X = \mathbb{R}$ .

Continuamos con el siguiente resultado, cuya demostración postergamos, que indica la importancia de la noción de tensión, y su relación con compacidad.

**Teorema 6.29. Prokhorov.** *Sea  $(X, \rho)$  un espacio métrico y  $K = \{\mu_\alpha : \alpha \in \mathcal{A}\} \subset \mathcal{M}(X)_1$ . Luego, si  $K$  es tenso, entonces  $\bar{K}$  es compacto. Por otra parte, si  $(X, \rho)$  es completo y separable y  $\bar{K}$  compacto, entonces  $K$  es tenso.*

Caracterizaremos la compacidad en los espacios  $L^p(\mathbb{R})$  por un criterio de tensión y otro de equicontinuidad en la norma correspondiente. Los siguientes ejemplos muestran la importancia de ambas nociones. Sea  $f$  una función continua no-negativa de soporte compacto no vacío en  $\mathbb{R}$ . Luego la familia de funciones

$$\{f(x+n) : n \geq 1\},$$

no puede tener sucesiones convergentes en ningún espacio  $L^p(\mathbb{R}^d)$ . En efecto, la distancia entre cualquier par de tales funciones está acotada inferiormente por  $\|f(x+1) - f(x)\|_p > 0$ . La exigencia de que se satisfaga un criterio de tensión, elimina la posibilidad de que esto ocurra, porque evita que el *escape a infinito de la masa*.

**Teorema 6.30.** *Sea  $1 \leq p < \infty$  y  $K$  un subconjunto acotado de  $l^p$ . Luego,  $\bar{K}$  es compacto si y sólo si*

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sup_{x \in K} \sum_{k=n}^{\infty} |x_k|^p = 0. \quad (6.5)$$

DEMOSTRACIÓN. Supongamos que  $\bar{K}$  es compacto. Sea  $\epsilon > 0$ . Como el conjunto de sucesiones con una cantidad finita de términos distintos de cero es denso en  $l^p$  y  $K$  es compacto, vemos que existe un conjunto finito  $F$  de tales sucesiones con la propiedad que la unión de las bolas abiertas de radio  $\epsilon$  y con centros en  $F$  contiene a  $K$ . Es decir, si  $x \in K$ , existe un  $y \in F$  tal que  $\|x - y\|_p \leq \epsilon$ . Por otra parte, existe un  $N$  tal que  $y_k = 0$  si  $k \geq N$  y  $y \in F$ . Luego,

$$\sup_{x \in K} \sum_{k=N}^{\infty} |x_k|^p \leq \epsilon^p.$$

Esto prueba que (6.5) se satisface. Ahora supongamos que (6.5) se satisface. Como  $K$  es acotado, si  $\{x_n\}$  es una sucesión en  $K$ , podemos elegir una subsucesión  $\{x_{n_k}\}$  que converge en  $l^\infty$  a  $x \in l^\infty$ . Probaremos que  $x \in l^p$  y que la convergencia ocurre también en  $l^p$ . En efecto, notemos que la condición (6.5) implica que

$$A := \sup_n \|x_{n_k}\|_p < \infty.$$

Luego, para todo  $N$  natural

$$\sum_{i=1}^N |x_i|^p = \lim_{k \rightarrow \infty} \sum_{i=1}^N |x_i^{n_k}|^p < A.$$

Esto prueba que  $x \in l^p$ . Por otra parte,

$$\sum_{i=1}^{\infty} |x_i^{n_k} - x_i|^p \leq \sum_{i=1}^N |x_i^{n_k} - x_i|^p + \sum_{i=N+1}^{\infty} |x_i^{n_k}|^p + \sum_{i=N+1}^{\infty} |x_i|^p.$$

Tomando el límite cuando  $k \rightarrow \infty$  y luego cuando  $N \rightarrow \infty$  terminamos la demostración.  $\square$

**Teorema 6.31.** *Sea  $1 \leq p < \infty$  y  $K$  un subconjunto acotado de  $L^p(\mathbb{R}^d)$ . Luego,  $\bar{K}$  es compacto si y sólo si se satisfacen las siguientes condiciones.*

(i) **Equicontinuidad.**

$$\lim_{|h| \rightarrow 0} \sup_{f \in K} \|f(x+h) - f(x)\|_p = 0.$$

(ii) **Tensión.** *Para todo  $\epsilon > 0$  existe un conjunto compacto  $G$  en  $\mathbb{R}^d$  tal que*

$$\sup_{f \in K} \int_{\mathbb{R}^d - G} |f(x)|^p dm_d < \epsilon^p.$$

DEMOSTRACIÓN. Supongamos primero que  $\bar{K}$  es compacto. Como  $C_c(\mathbb{R}^d)$  es denso en  $L^p(\mathbb{R}^d)$ , sabemos que existe un conjunto finito  $F$  de funciones en  $C_c(\mathbb{R}^d)$ , tales que  $K \subset \cup_{g \in F} B(g; \epsilon)$ . Además, existe un  $r > 0$  tal que para toda función  $g \in C_c(\mathbb{R}^d)$ , el soporte de  $g$  está contenido en la bola centrada en 0 de radio  $r$ . Definiendo  $G$  como tal bola, vemos que (i) se satisface. Por otra parte, como  $F$  es finito, vemos que

$$\lim_{|h| \rightarrow 0} \int |g(x+h) - g(x)|^p dm_d = 0,$$

uniformemente en  $g \in F$ . Luego, si  $f \in K$ , si  $g \in F$  es tal que  $\|f - g\|_p \leq \epsilon/3$ , vemos que

$$\lim_{|h| \rightarrow 0} \int |f(x+h) - f(x)|^p dm_d \leq \epsilon^p.$$

Como  $\epsilon$  es arbitrario, esto demuestra (ii). Ahora suponemos que (i) y (ii) se satisfacen. Sea  $\phi$  una función mayor o igual a 0 de soporte compacto tal que  $\int \phi dm_d = 1$ . Notemos que

$$\|\phi_\epsilon * f - f\|_p \leq \sup_{h \in B(0; \epsilon)} \|f(x+h) - f(x)\|_p.$$

Por hipótesis podemos entonces concluir que

$$\lim_{\epsilon \rightarrow 0} \sup_{f \in K} \|\phi_\epsilon * f - f\|_p = 0.$$

Sea  $\varepsilon > 0$ . Elegimos  $\epsilon$  de modo que

$$\int_G |\phi_\epsilon f - f|^p dm_d \leq \varepsilon / (3 \cdot 2^p).$$

Notemos que

$$|\phi_\epsilon * f(x)| \leq \|f\|_p.$$

Luego la familia de funciones  $\{\phi_\epsilon * f : f \in K\}$  está uniformemente acotada. Por otra parte

$$|\phi_\epsilon * f(x+h) - \phi_\epsilon * f(x)| \leq \|f(x+h) - f(x)\|_p,$$

lo que muestra que  $\{\phi_\epsilon * f : f \in K\}$  es uniformemente equicontinua. Por el teorema de Arzela-Ascoli vemos que su clausura es compacta en  $C(G)$ , y por lo tanto existe un conjunto finito  $\{\psi_1, \dots, \psi_n\}$  de funciones en  $C(G)$  tales que si  $u \in K$ , existe algún  $j$ ,  $1 \leq j \leq n$ , tal que para todo  $x \in G$ ,

$$|\psi_j(x) - \phi_\epsilon * f(x)|^p \leq \frac{\varepsilon}{3 \cdot 2^p |G|}.$$

Extendiendo  $\psi_j$  a 0 fuera de  $G$  vemos que

$$\int |u - \bar{\psi}_j|^p dm_d \leq \varepsilon.$$

Esto prueba que  $\bar{K}$  es totalmente acotado. Luego es compacto. □

Finalizamos con el siguiente corolario.

**Teorema 6.32.** *Sea  $1 \leq p < \infty$  y  $\Omega \subset \mathbb{R}^d$  y  $K$  un subconjunto acotado de  $L^p(\Omega)$ . Luego,  $\bar{K}$  es compacto si y sólo si se satisfacen las siguientes condiciones.*

(i) *Si  $\bar{f}$  es la extensión de  $f$  fuera de  $\Omega$  por 0, entonces*

$$\lim_{|h| \rightarrow 0} \sup_{f \in K} \int_{\omega} |\bar{f}(x+h) - \bar{f}(x)|^p dm_d = 0.$$

(ii) *Para todo  $\epsilon > 0$  existe un conjunto compacto  $G$  en  $\Omega$  tal que*

$$\sup_{f \in K} \int_{\Omega-G} |f(x)|^p dm_d < \epsilon^p.$$